

[Akceptuje](#)

W ramach naszej witryny stosujemy pliki cookies w celu świadczenia państwu usług na najwyższym poziomie, w tym w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb. Korzystanie z witryny bez zmiany ustawień dotyczących cookies oznacza, że będą one zamieszczone w Państwa urządzeniu końcowym. Możecie Państwo dokonać w każdym czasie zmiany ustawień dotyczących cookies. Więcej szczegółów w naszej [Polityce Prywatności](#)

[Portal](#) [Informacje](#) [Katalog firm](#) [Praca](#) [Szkozenia](#) [Wydarzenia](#) [Porównania międzylaboratoryjne](#)
[Kontakt](#)



[Laboratoria](#)
[.net](#)
[Innowacje](#)
[Nauka](#)
[Technologie](#)

[Logowanie](#) [Rejestracja](#) [pl](#)

Newsletter

zapisz się



- [Nowe technologie](#)
- [Felieton](#)
- [Tygodnik "Nature"](#)
- [Edukacja](#)
- [Artykuły](#)
- [Przemysł](#)

[Strona główna](#) > [Felieton](#)

Wojujący darwinista - młodzieży

Dzieciom i młodzieży bliskie są ilustrowane wydania Biblii. Polska nadal jest w zdecydowanej większości krajem katolickim. Tymczasem ukazało się polskojęzyczne wydanie książki kierowanej do młodych ludzi, mającej w racjonalny i naukowy sposób objaśnić podstawowe mechanizmy funkcjonowania świata. Prof. Richard Dawkins napisał ilustrowaną „biblię” ateisty. Z jakim skutkiem?



Publikacja Dawkinsa „Magia rzeczywistości - skąd wiemy co jest prawdziwe” ukazała się nakładem Wydawnictwa CiS w naprawdę pięknej oprawie graficznej - na kredowym papierze, ze zszytym

grzbietem i w twardej oprawie. Tym, co wyróżnia książkę jest nie tylko tekst, ale także sugestywne, wielobarwne ilustracje, a czasem wręcz „infografiki”, które celują do młodzieży. Ich autorem jest Dave McKean - uznany i nagradzany artysta. Ilustrował m.in. wizje Stephena Kinga. Faktycznie, obrazy są silną stroną tomu. Zaskakująca, świeża technika grafik, soczystość barw, i celność przesłania doskonale korespondująca z towarzyszącym tekstem, świetnie się nawzajem uzupełniają i domykają.

Skoro już nieco zacząłem komplementować prof. Dawkinsa, pora na uszczegółowienie wrażeń. To pierwsza książka naukowca skierowana do młodzieży. Próba dotarcia do nowego odbiorcy z, w zasadzie, identycznym przesłaniem znanym z poprzednich jego książek i artykułów. Idea zamyka się w stwierdzeniu, że Boga nie ma (nie wydarzają się też żadne nadnaturalne zjawiska), a światem rządzą tylko i wyłącznie naukowe prawidła. Mimo to, jego zdaniem, świat jest miejscem „magicznym” - rozumianym, jako wprawiający w zachwyt czy głęboko poruszającym, „który sprawia, że człowiekowi chce się żyć”. Ot, tyle i aż tyle.

Dawkins co prawda stwierdza, że na wszystkie kardynalne pytania odpowiedzieć się nie da, ale spowodowane jest to tylko niedostatkami aparatu naukowego, który sukcesywnie się rozwija. I w pewnym momencie na nierozwiązane pytania otrzymamy odpowiedź. Tego naukowiec jest pewien.

Obala i można odnieść wrażenie, że wyśmiewa cytowane święte księgi licznych, dawnych kultur (każdy rozdział poprzedzony jest odpowiedzią na postawione w tytule rozdziału pytanie wg sparafrazowanych tekstów religijnych) i proponuje jedyne prawdziwe rozwiązania oparte o „czyste” naukowe rozumowanie. W ten sposób mierzy się z dwunastoma pytaniami, wśród których są następujące: kim był pierwszy człowiek? czym jest Słońce? czy jesteśmy sami? kiedy i jak wszystko się zaczęło?

Zatrzymajmy się na tym ostatnim. "Według wszystkich współcześnie akceptowanych +modeli+ Wszechświata, w Wielkim Wybuchu zaczął się nie tylko nasz świat - zaczęło się w nim wszystko, również czas i przestrzeń. Nie wymagajcie jednak ode mnie, bym to wyjaśnił. Nie jestem kosmologiem i sam tego wszystkiego do końca nie pojmuje" - pisze.

Gdy przeczytałem ten ustęp, poczułem, że złapałem Dawkinsa na chwili słabości porównywalnej wręcz do stanu Jamesa Bonda z najnowszej ekranizacji. Obu panów łączy co prawda nadal zabójcza skuteczność, ale pojawia się jednak pewne zwątpienie i świadomość, że może jednak nie da się zakończyć każdej misji z pełnym powodzeniem (Bond) lub wyjaśnić naukowo absolutnie wszystkiego (Dawkins) - bo jak opisać, zrozumieć to, co był przed narodzinami czasu, gdy nie istniało nic a zarazem wszystko?

W książce, zapewne ze względu na wiek autora, pojawia się mnóstwo wątków autobiograficznych. Są wspomnienia z dzieciństwa (podobnie jak w najnowszej odsłonie cyklu z 007), które mają zapewne na celu ocieplenie i przybliżenie autora do czytelników. Ciekaw jednak jestem, jak ci zareagują takie porównanie: "Ludzie, którzy śmieją się w głos, słysząc, że ktoś zmienił dynię w karekę, i którzy doskonale wiedzą, że nie da się wyczarować z jedwabnego szala królika, przyjmują za dobrą monetę opowieść o tym, że żydowski prorok zmienił wodę w wino (...)".

Zastanawiam się tylko, czy w ten sposób Dawkins przekona do siebie i, oczywiście, swoich teorii dominujących w naszym kraju katolików i czy musi faktycznie czynić takie zestawienia, mogące wywołać mieszane uczucia. Wszak Kościół katolicki nie potępia teorii Darwina. Już Pius XII 70 lat temu stwierdził, że ma sprzeczności między ewolucją a nauką wiary o człowieku. Oczywiście, z pewnymi zastrzeżeniami.

Trzeba przyznać, że Dawkins jest bezkompromisowy i politycznie niepoprawny. Nie ogląda się za siebie. Może jest w tym jakiś sposób? Może dzięki takiej nieprzejednanej postawie przekona kogoś choć do części swoich poglądów? Książka ta to obowiązkowa lektura dla wszystkich ciekawych świata i... otwartych, nie tylko młodzieży. Dawkins w materiale promującym wydawnictwo na YouTube ma nadzieję, że będzie czytane wspólnie przez rodziny, co ponownie skłania mnie do porównania z ilustrowanym wydaniem Biblii. Gorąca dyskusja po każdym rozdziale - gwarantowana!

Autor: Szymon Zdziebłowski

Źródło: <http://www.naukawpolsce.pap.pl>

<http://laboratoria.net/felieton/15610.html>

Informacje dnia: [Jak poradzić sobie z końcem wakacji? Zalecenia w sprawie mpox są racjonalne i adekwatne](#) [Przydatność organów do przeszczepu](#) [Naukowcy zbadali, jak powstają nowe słowa w mediach społecznościowych](#) [Telefony komórkowe nie powodują nowotworów mózgu](#) [Ryzyko zawału i udaru mózgu u kobiet](#) [Jak poradzić sobie z końcem wakacji? Zalecenia w sprawie mpox są racjonalne i adekwatne](#) [Przydatność organów do przeszczepu](#) [Naukowcy zbadali, jak powstają nowe słowa w mediach społecznościowych](#) [Telefony komórkowe nie powodują nowotworów mózgu](#) [Ryzyko zawału i udaru mózgu u kobiet](#) [Jak poradzić sobie z końcem wakacji? Zalecenia w sprawie mpox są racjonalne i adekwatne](#) [Przydatność organów do przeszczepu](#) [Naukowcy zbadali, jak powstają nowe słowa w mediach społecznościowych](#) [Telefony komórkowe nie powodują nowotworów mózgu](#) [Ryzyko zawału i udaru mózgu u kobiet](#)

Partnerzy